

krijgen)

(10)(2e) hoe ziet t kader eruit? Ik snap die vraag wel, maar wij weten zelf ook niet hoe ons eigen kader er uit ziet. Wij hebben ook geen idee (spullen aankopen, vaccins aankopen, beschermingsmiddelen kopen) spoort ook niet met onze begroting.

ZN (10)(2e) wij zien knip 2020 en latere jaren. 2020 volgorde van de dingen gedaan,

1. comfortbrief: zh zo ondersteunen dat er sprake is van neutralisering va corona.
2. 2: liquiditeitsondersteuning door 53 zh aangevraagd.
3. Nu discussie over hoe afrekenen 2020, hoe gaan we zorgen dat die neutraal wordt afgesloten?. Voor 1 juni over de hoofdlijn van die afspraak. In juni moet regeling gedetaill worden. Kun je nl niet generiek inzetten, ook maatwerk. Over welke kosten hebben we het nu precies: laten we t simpel houden. Premies van dit jaar en stukje reserves van dit jaar inzetten, dat is wat verzek kunnen.

Nu even niet inhaalvraag pakken (is 2021 etc) of covid readiness. Vallen buiten bestaande kader.

(10)(2e) vult aan: welke kosten zijn er gemaakt, die zullen we vergoeden. Als t boven premie uitgaat, dan heb je reserves, maar dan krijg je ook DNB toets. Onderling moeten we dan ook kijken als verzekeraars, als eenheid proberen te doen **ACTIE VWS: CHECKEN BIJ Z HOE DAT ZIT MET DNB TOETS EN OF WE AL MOETEN GAAN PRATEN MET DNB**

(10)(2e) NFU: zorg over 3000 IC bedden. Ik krijg verzoek om te gaan investeren hierin. Ik wil dat doen, maar dat komt boven budgetkader uit. Maar ik moet nu wel acteren, valt ook in 2020

(10)(2e) dat is een ander vraagstuk. we hebben gevraagd naar opschaling IC cap. We vragen plan aan LNAZ en dan vragen we ook naar personele en financiële kant om dat in beeld te brengen en dan moeten we het daar over hebben. Wij snappen ook dat dat niet binnen kader kan, want toen we kader afspraken hadden we t over 1150 IC bedden. Moeten we dan bespreken ook met verzekeraars, maar past niet onder kader. (10)(2e) zei: dan komen we bij VWS voor die extra kosten en toen zei minister: nee dat zeg ik niet, is mog ook verzekeraarswerk), **ACTIE VWS: DIT GAAN WE NU NIET IN DISCUSSIE BRENGEN, MAAR WEL REKENING MEE HOUDEN**

(10)(2e) subsidies die we kregen voor activiteiten die we niet gedaan hebben (KIPZ) is voor ons ook zwaar punt. Hopelijk ga te die niet terugvorderen.

(10)(2e) wil ik best met jullie over praten We zijn niet uit op geld terugvorderen

(10)(2e) ik wil graag volg week op die onderwerpen een uitspraak. Wij willen graag met comfort terugrapporteren naar zh. Zodat ze houvast hebben

(10)(2e) ik vind t prima om dat dan te bespreken. En ik snap dat jullie moeten communiceren. Vraag mij niet over MBI

(10)(2e) duiding vd richting en zo mogelijk concretisering vd afspraak wil ik graag 25 mei van minister

ZN: vertrouw op systeem, continuïteitsafspr, en woe gesprek, dan komt er iets uit om iets binnen systeem te doen. Ik denk dat t rond te boeken is.

Als er calamiteit komt dat oevers te buiten gaat, dan nieuwe situatie.

2021 moeten we opnieuw over praten. **ACTIE VWS: MOET JE VOOR OVERSCHRIJDINGEN KADER HEEL HLA OPENBREKEN MET ADDENDUM, OF KUN JE DAT OOK GEWOON DOEN MET A) PREMIEVERHOOGING 2) BIJDRAGE VWS**

(10)(2e) stelt een vraag over hoe het nu komt dat er zoveel over enorme kosten wordt gesproken: zh leveren minder zorg en we hebben meer coronakosten. Als je continuïteitsbijdrage krijgt en we moeten kijken naar kosten van corona. Dan ben je er toch? Kan toch niet tot grote problemen leiden? Dat kan echt alleen als Corona kosten zo hoog zijn. **ACTIE VWS: DOORREKENEN VAN DEZE GEDACHTE VAN MINISTER. WAT MISSEN WE HIER NU? WAAROM MAKEN ZH DIT PROBLEEM ZO GROOT?** Ik ben Bereid om te kijken welke uitspr we kunnen doen op 25 mei, in besef dat we allemaal niet alles weten.

Ook bereid om samen met verzek en DNB te praten, als dat nodig is. (Interne streefwaarde, hoeveel tijd krijg je om te herstellen van DNB)

Inhaalvraag benaderen we niet zo dat we alleen die dingen gaan doen die alleen maar meeste opleveren in productie. (10)(2e) beaamde zit.

(10)(2e) wij kunnen nog nadere details aanleveren aan VWS voor ene goed gesprek. Bijv: welke subsidies en welke kosten dan precies en waarom niet uitgevoerd?

ACTIE vws: UITVRAGEN BIJ (10)(2e) EN (10)(2e) OM WELKE SUBSIDIES HET GAAT, HOEVEEL ACTIVITEITEN NIET GEDAAN ZIJN (EN WAARDEDEEL SUBS) EN WAT DE REDEN IS (LET OP: HELE DELEN VAN ZH HEBBEN GEEN LAST VAN CORONA GEHAD, DUS ZE KUNNEN HIER NU NIET ALLES ONDER SCHAREN)

ACTIE VWS: MISSCHIEF NOG ANDERE NADERE INFO UITVRAGEN BIJ nvz nfu

Conclusie nagesprek minister:

- Bijzonder dat dit zo moest, een gesprek om het gesprek voor te bespreken.
- Verzekeraars zaten er vertrouwenwekkend in
- Minister vindt nota al prima (compliment voor de redacteurs en meedenkers!)
- Graag nog wat details aanvullen door bij NVZ en NFU na te vragen naar details (10)(2e) en (10)(2e)
- Minister wil graag dat wij zelf nadenken wat nu de extra kosten kunnen zijn. Hij neert zelf idee dat t theoretisch niet zo veel kan zijn.
- Hoe zouden wij nu voorstellen om de gaten te repareren die boven macrobudget kader uitkomen?
- Check bij Z op DNB punt en alg reserves. Hoe groot lijkt t probleem en moeten we nu al helpen of later
- Addendum HLA: alleen verzekeraars zijn er over begonnen, minister is er ook niet echt warm voor (is mijn gevoel). Hij zei: waarom zou je alleen voor geld en extra kosten (aanwijsbaar) een HLA openbreken?

- Zin in 25 mei ;) dan willen de ziekenhuizen ook snel gaan communiceren, dus dan zullen we ook een afspraak in het gesprek moeten maken over de communicatie (en wij al even contacten met DCo)